АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ТРУДЫ ОТДЕЛА ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИРЛИ · I

М. А. ЯКОВЛЕВ

Сравнительный метод в исследованиях о русской литературе эпохи феодализма[1]

I

Единство научного метода и классовой идеологии, как известно, устанавливается и утверждается марксизмом-ленинизмом; это аксиома, из которой необходимо и неизбежно следует исходить при оценке различных методов, имевших место в практике науки. Еще Гегель писал в «Науке логики» (ч. II), что «нечто понято и познано в своей истине лишь постольку, поскольку оно совершенно подчинено методу». Но для Гегеля метод был лишь формой развития идеи или понятия. Для материалиста-диалектика понятие есть отражение объективной действительности, а отсюда, следовательно, и метод есть отражение единства содержания, изменения и развития объективной действительности.

Ленин в своей работе «Что такое друзья народа» утверждает наличие только двух методов, диалектического и метафизического. «Диалектическим методом — в противоположность метафизическому — пишет Ленин в указанной работе — Маркс и Энгельс называли не что иное, как научный метод в социологии, состоящий в том, что общество рассматривается как живой, находящийся в постоянном развитии организм (а не как нечто механически сцепленное и допускающее поэтому всякие произвольные комбинации отдельных общественных элементов), для изучения которого необходим объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и развития» (Соч., т. I, стр. 82, изд. 3-е). В качестве широкой иллюстрации соотношений между диалектическим и метафизическим методами Ленин останавливается на субъективно-социологическом методе Михайловского.

[1] Статьи М. А. Яковлева и акад. В. Н. Перетца о сравнительном методе в литературоведении даны в порядке обсуждения. *Ред.*